

## Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895355	<p>Městská část Praha-Satalice podává tímto ve lhůtě stanovené Statutem k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území tyto připomínky:</p> <p><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 1</a> <b>Požadujeme změnu části transformační rozvojové plochy v lokalitách 596 a 919 na nezastavitelné území s rekreační funkcí, resp. Lokální (čtvrťový) krajinný park v souladu s vydaným územním rozhodnutím „Arborka - projekt zatravnění, zalesnění, výsadby rozptýlené zeleně a péče o porosty“.</b></p> <p>Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b>.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Městská část Praha-Satalice ve spolupráci s odborem ochrany prostředí, oddělení péče o zeleň, dlouhodobě usiluje o snížení dopadu škodlivých vlivů z přilehlých stávajících i plánovaných nadřazených komunikací a výsledkem těchto jednání byl projekt zatravnění, zalesnění a výsadby rozptýlené zeleně označovaný jako Arborka. Projekt je v souladu s územní studií Praha-Satalice ze srpna 2017, jejímž pořizovatelem bylo hl. m. Praha, odbor územního rozvoje, evidovanou v systému iLAS MMR ČR pod č. 8628482. Dne 3. 11. 2017 bylo vydáno územní rozhodnutí „<b>Arborka - projekt zatravnění, zalesnění, výsadby rozptýlené zeleně a péče o porosty</b>“, které vydal odbor výstavby MČ Praha 19 pod čj. P19 6965/2017-OV/KR, a které se týká těchto dvou lokalit: <b>LOKALITA 596 / AREÁLY SATALICE</b> Transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury Rozvojová plocha 413/596/2002 o rozloze 123 211 m<sup>2</sup> a <b>LOKALITA 919 / KBELY - HORNÍ POČERNICE</b> Nezastavitelné transformační a rozvojové plochy otevřené krajiny 412/919/5299 Typ struktury: zemědělská krajina v rovině Způsob využití: přírodní Individuální regulativy: Vyznačením transformační plochy je vyjádřen požadavek změny na plochu podrobnějšího strukturálního členění les na lesních pozemcích.</p>
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895356	<p>Městská část požaduje, aby Metropolitní plán respektoval toto území jako nezastavitelné s rekreační funkcí.</p> <p><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 2</a> <b>U rozvojové plochy 413/229/2372 v lokalitě 229 / Satalice požadujeme v KLZ 400/ POTENCIÁL změnu individuálních regulativů takto:</b></p> <p><b>Typ struktury: vesnická struktura</b> <b>Způsob využití: obytná</b></p> <p>Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b>.</p> <p><u>Odůvodnění připomínky:</u> Městská část Praha-Satalice požaduje zachovat stávající funkční využití této rozvojové plochy v rozsahu nerušící výroby (VN), kterou Metropolitní plán řadí do obytného způsobu využití. Pokud bylo navrženo využití produkční, znamená to, nežádoucí možnost výrazného zvýšení zátěže nad rámec intenzity nerušící výroby. Městská část Praha-Satalice souhlasí s charakterem lokality jako lokality obytné s původní vesnickou strukturou a nemá zájem o rozšiřování produkčních ploch. Zároveň tímto požadavkem navazuje na nesouhlas obyvatel vyjádřený v platném referendu s dalším rozšiřováním zařízení k nakládání s odpady, které by zařazením této části lokality do produkční plochy bylo umožněno. V oblasti přiléhající k plánovanému mimoúrovňovému křížení nadřazených komunikací (Vysočanská radiála, D 10, Silniční okruh kolem Prahy) by měl být vybudován zemní val k odhlučnění plánovaných komunikací, na kterém městská část trvá. Jeho parametry budou upřesněny na základě budoucích měření, návrh zemního valu byl zpracován v technické studii části stavby 520 - MUK Satalice, část SOKP v úseku Březiněves-Satalice.</p>
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895358	<p><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 3</a> <b>Požadujeme, aby index využití lokality byl přeformulován jako závazný regulativ, který při rozhodování o umístění stavby investorovi vymezí limit objemu stavby, případně aby koeficient zastavění stavebního bloku byl platným regulativem i v plochách [S].</b></p>

Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Index využití lokality není určen jako závazný regulativ, ale pouze jako nástroj vyhodnocení využití lokality. To je nepřijatelný nedostatek při rozhodování o umístování staveb zejména v plochách [S], každý návrh objemu stavby by musel být akceptován pouze s limitem o počtu podlaží. Koeficient zastavění stavebního bloku je regulativem pouze pro plochy [T] a [R].</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895359 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 4</a> <b>Požadujeme, aby byl doplněn pro lokalitu 229 / Satalice do KLZ 300 / VYUŽITÍ ÚZEMÍ individuální regulativ tohoto znění:</b></div>
<div>V lokalitě jsou nepřipustné stavby, zařízení a související činnosti s funkčním využitím sběr druhotných surovin (s výjimkou sběrných dvorů podporovaných hl. m. Prahou); recyklace a zpracování odpadů; kompostárna; mechanicko-biologická úprava odpadů; sběr a sklad nebezpečného odpadu (mimo sběrné nádoby objemu do 1,5 m³); nerušící výroba, která zvýší zátěž hlukem nebo zápachem nebo rozptylem částic do ovzduší vznikajícím přímo z procesu výroby.</div>		
Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Městská část Praha-Satalice s ohledem na množství negativních vlivů z okolí má zájem na tom, aby lokalita 229 měla charakter území vhodného k bydlení a zajištění služeb pro obyvatele s nerušícím vlivem. Domníváme se, že veškeré produkční plochy by měly být soustředěny do lokality 596. V městské části Praha-Satalice je platné referendum z roku 2014, ve kterém se občané vyjádřili proti rozšiřování stávajících zařízení nakládajících s odpady a vzniku nových provozoven na území MČ.</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895360 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 5</a> <b>Část lokality 596 / Areály Satalice s označením 926 - 926/–/1 „Zóna havarijního plánování Flaga Český Plyn“ je zařazena mezi Veřejně prospěšná opatření VPO k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Při respektování tezí Metropolitního plánu nesouhlasíme s tím, aby byla obdobná zařízení v Metropolitním plánu akceptována, a apelujeme na zastupitelstvo hl. m. Prahy, aby přistoupilo k vyvlastnění pozemku za účelem zajištění ochrany obyvatelstva hl. m. Prahy.</b></div>
Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Pro zajištění bezpečnosti obyvatel hl. m. Prahy je nutné zajistit, aby byly rizikové provozy vymístěny mimo obydlenou oblast. Zóna havarijního plánování s poloměrem 2 km znamená riziko pro několik městských částí a ohrožení tisíců obyvatel. Jsme přesvědčeni, že obdobné provozy musí být přesunuty mimo obydlenou oblast.</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895361 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 6</a> <b>Požadujeme, aby v lokalitě 230 / Kbely byla vyjmuta plocha pro nakládání s odpady (kompostárna) s označením 790/230/1014 Kompostárna Vinoř - návrh.</b></div>
Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Vzhledem k plánované intenzifikaci čistírny odpadních vod Kbely, která se nachází cca 300 m od severní hranice území MČ Satalice a cca 250 m od zmíněné kompostárny Vinoř, nesouhlasíme s další kumulací negativních vlivů (zejména zápachu), které by měly dopad na udržení životního prostředí obyvatel Satalic.</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895362 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 7</a> <b>U rozvojové plochy 413/596/2421 v lokalitě 596 / Areály Satalice požadujeme v KLZ 400/ POTENCIÁL změnit parametrický regulativ koeficient zastavění stavebního bloku takto:</b></div> <div>Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 30 % pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 20 %</div>
Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Městská část Praha-Satalice s ohledem na množství vlivů z okolí má zájem na tom, aby míra využití lokality 596 nebyla vyšší, než je v současnosti, případně aby nová zástavba produkčních ploch odpovídala míře využití stávající.</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895365 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 8</a> <b>Požadujeme, aby byl doplněn pro lokalitu 596 / Areály Satalice do KLZ 300 / VYUŽITÍ ÚZEMÍ individuální regulativ tohoto znění:</b></div>
<div>V lokalitě jsou nepřipustné stavby, zařízení a s nimi související činnosti s funkčním využitím pro zpracování, zneškodňování, spalování, třídění, recyklaci a skládkování odpadů a doprovodných funkcí; obchodní a skladovací zařízení s plochou převyšující 10 000 m²; parkoviště a odstavné plochy a garáže vozidel nad 3,5 t s počtem míst více než 40; čerpací stanice pohonných hmot i neveřejné; zpracování a skladování chemikálií; stavby a zařízení zásobování elektrickou energií mimo solárních zdrojů a pro zásobování plynem mimo obsluhy lokality 596 a 229; sběrný surovin s výměrou nad 2 000 m².</div>		
Tuto připomínku považujeme za <b>ZÁSADNÍ</b> .		
<div>Odůvodnění připomínky: Městská část Praha-Satalice s ohledem na množství vlivů z okolí má zájem na tom, aby způsob využití lokality 596 nezatěžoval své okolí vyšší mírou, než je současná (nerušící výroba). Zároveň tímto požadavkem navazuje na nesouhlas obyvatel vyjádřený v platném referendu s dalším rozšiřováním zařízení k nakládání s odpady, které by zařazením této části lokality do produkční plochy bylo umožněno.</div>		
67MČ Praha - Satalice, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2895366 <div><a href="#">PŘIPOMÍNKA Č. 9</a> <b>Navržené regulativy plánu jsou vztahy k celé ploše lokality a nejsou stanovena pravidla, jakou část z parametrických prostorových regulativů lokality mohou vlastníci na svých pozemcích odčerpát. Takto nastavené regulativy jsou zcela nepředvídatelné pro vlastníky pozemků v dílčích lokalitách a v případných sporech nepřezkoumatelné. Chybí podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které by stanovovaly jasný právní rámec pro posuzování potencionálních záměrů v území, a zajistily by tak praktickou použitelnost Metropolitního plánu.</b></div>

Požadujeme dopracování podrobnějšího stanovení výše uvedených parametrů tak, aby bylo rozhodování v území srozumitelné a přezkoumatelné.

Tuto připomínku považujeme za **ZÁSADNÍ**.